

TARTALMI BESZÁMOLÓ

Erasmus+ részképzés*

Erasmus+ szakmai gyakorlat*

(*Kérjük a megfelelő szöveget hagyja meg, a másikat törölje)

Kitöltendő a hazaérkezést követő 15 napon belül és visszaküldendő
az Erasmus Iroda részére

(e-mail: erasmus-out-godollo@szie.hu)

1. ADATOK

1. Pályázó neve:	Kora: 23
2. Intézmény: Szent István Egyetem Kar: Tájépítészeti és Településtervezési Kar Szak: Tájépítész és kertművész mesterszak (MA) Képzési szint (bachelor, master vagy doktori): master	
3. Állandó lakcíme Ir.szám: Város: Utca, házszám, emelet, ajtó: Telefon: E-mail:	
4. Értesítési címe (csak ha különbözik az állandó lakcímétől) Ir.szám: Város: Utca, házszám, emelet, ajtó:	
5. Fogadóintézmény vagy fogadó szervezet pontos neve: Wageningen University & Research	
Fogadóország: Hollandia	
Kinttartózkodás időpontja (-tól, -ig):	Hónapok száma: 4 hónap 29 nap
ERASMUS+ támogatás összesen:	2235EUR
Saját hozzájárulás összesen:	1500EUR
Egyéb hozzájárulás:	-

2. KÉRDÉSEK

1. Milyen problémák merültek fel az utazás előkészítése kapcsán (kinti tanulmányi program vagy munkaterv összeállítása, egyeztetés itthoni tanáraival, nyelvi felkészülés, kiutazás megszervezése, biztosítás)?

A kinti tanulmányi program összeállítása könnyedén ment, mert a wageningeni egyetem honlapján minden szükséges információ megtalálható Study Handbook címszó alatt. A nyelvi követelményekkel azonban eleinte gond akadt, hiszen az Erasmus listán csak középfokú nyelvvizsga követelmény volt feltüntetve, míg a wageningeni egyetem felsőfoki CAE nyelvvizsgát kért, de végül egy e-mail váltás után kiderült, hogy ez mégsem jelent gondot és elfogadták anélkül is a jelentkezésem. A kiutazást én kocsival oldottam meg, ami 13 óra utazást



vont maga után, de praktikus volt, mert több dolgot tudtam magammal vinni és kint könnyen utaztam hétvégenként, vagy amikor szabadidőm volt Hollandia különböző részeire vagy akár Belgiumba. De a féléven belül karácsonykor repülővel is hazajöttem egyszer Eindhovenből Budapestre repülve.

2. Okozott-e gondot a szállás biztosítása a fogadó országban? Ki segített a szállás megszervezésében? Milyen volt a szállás, mit tanácsos itthonról vinni?

A szállás keresés nem volt könnyű, mert nagyon sokan kerestek egyszerre lakást nyáron. Már júliusban elkezdtem a keresést, több oldalra is regisztráltam, melyek közül volt ahol fizetni is kellett és mégis sok átveréssel találkoztam. Végül a www.idealis.nl weboldalon sikerült szobát találnom, amit az egyetemi honlapon is ajánlottak. Érdekes már kiutazás előtt 2-3 hónappal elkezdni szállást keresni. A szoba megfelelő volt. Wageningen nem nagy város, úgy hogy a város szélén laktam is negyed óra biciklizéssel be lehetett jutni az egyetemre. Könnyen és olcsón lehet különböző kellékeket beszerezni a Wageningen Student Plaza és az ahhoz hasonló Facebook oldalakról.

3. Nehéz volt-e beilleszkednie, ill. sikerült-e a beilleszkedés, milyen kapcsolatot alakított ki a helyiekkel és a többi külföldivel?

A beilleszkedés nagyon könnyen ment. A tanórákon a holland diákokkal együtt vettünk részt, nem voltak külön Erasmusos tantárgyak. A szakomon a diákok nagyjából fele volt külföldi és fele holland, mind nagyon nyitottak és kedvesek. Ez a légkör megkönnyítette a dolgom és gyorsan otthon tudtam érezni magam az egyetemen. Sok csoportmunka is segítette a kapcsolatok kialakítását.

4. Meg volt-e elégedve a fogadó intézmény nyújtotta oktatás színvonalával, vagy szakmai gyakorlat esetén a fogadó cég által kiadott feladatok színvonalával?

A wageningeni oktatási színvonal kiemelkedő, rengeteg mindent tanultam az Erasmus félév alatt. Az egyetem tanárai nagyon segítőkészek és nagy tudásúak. A tanév 6 periódusból áll, melyek 4-6-8 hetesek. Egy periódusban 1 vagy 2 délelőtti és délutáni tárgy vehető fel. Ezek intenzívek és vizsgával, beadandóval vagy prezentációval zárulnak a periódus végén. Ekkor csak egy vizsgalehetőség biztosított tárgyanként, pótvizsgára a 3. periódus utáni pótvizsgaidőszakban van csak lehetőség.

5. Tanulmányi programját vagy szakmai gyakorlatát végrehajtotta-e az előírt módon?

A tanulmányi programot teljesítettem. Az utolsó periódus órájának eredményét nem tudom még ugyan, de a többi tantárgyat mind abszolváltam.

6. Kinti tárgyaiból vagy szakmai gyakorlatából mit fogadtak el itthon? (A 2. oldal táblázatát akkor adja le, ha már lezárult, hogy mit fogadnak el!)



A tantárgyelfogadtatási kérelmem alapján a Tájvédelem és tájrendezés című tárgyam fogadtattam el Landscape Theory című kinti tárggyal. A tantárgylistám azonban módosult és további tárgyakat is hasonlónak találtam az itthoni órarenddel, és kérvényeztem az elfogadtatásukat, de erről még nem kaptam meg a visszajelzést az illetékes tanártól az itthoni egyetemen.

6. A küldőintézménnyel kapcsolatos észrevételei

A kiutazásom során megkaptam a megfelelő információkat miután érdeklődtem, hogy mikre van szükség, miket kell előkészítenem. Az Erasmus félév végén nem kaptam instrukciókat, csak a Wageningeni egyetemi koordinátor írta meg miket kell az általános menetrend szerint elintézni és eszerint jártam el.

7. A fogadóintézménnyel kapcsolatos észrevételei

(Mi az, ami eltér az itthonitól? Mi a partneregyetem vagy a fogadó cég erőssége?)

Az iskola felszereltsége kiváló, rengeteg számítógéppel, jól felszerelt tantermekkel, stúdiókkal, melyek este 11-ig nyitva voltak a diákok számára és nyomtatókkal, plotterekkel, melyek minden számítógéppel össze vannak kötve.

A tervezős órán az oktatók önállóságra bíztattak és a feladat is önálló munka volt, ami eltérő az itthoni tervezős óráinktól, főleg, hogy egy igen nagy hangvételű tervezési feladatról volt szó. Egyéb órákon sok volt azonban a csoportmunka, melyeknél vegyesen külföldi és holland hallgatókkal voltunk. Hasznos volt továbbá a Research Methodology című óra, mely a holland diákoknak a diplomát előkészítő óra. Ezen egy jól megalapozott – a diplomamunkánknál tervezett tervezési folyamatot megelőző – kutatási tervet kellett elkészíteni, amit nagyon hasznosnak tartottam.

Eltérő és nagy erősség volt még véleményem szerint a rengeteg rendelkezésre álló szakirodalom. A félév elején kaptunk egy WUR azonosítót és azzal, ha beléptünk rengeteg tudományos angol szakirodalmi cikk, az egyetem könyvtárában online fent lévő könyv és minden jó eredményt elért szakdolgozat elérhetővé vált. Nagy hangsúlyt fektetnek a szakirodalomra és a gondolataink tudományos forrásokkal való megerősítésére. Rengeteget kellett angolul olvasni sok órára.

8. Írja le a külföldi tartózkodás egy átlagos napját, napirendjét!

8:30 körül elindultam a délelőtti tárgyamra - mely az adott periódusban minden nap volt – Haarwegből és 15 perc biciklizés után beértem a Forum épületéhez, ahol a legtöbb órám volt. Ez a Campus fő épülete. A délelőtti tárgy általában elméleti órával kezdődött, de ezek is egészen interaktívak voltak, kisebb gyakorlati feladatokkal is akár, melyeket csapatban vagy olykor egyedül végeztünk. Az órák nagyjából 12-ig tartottak, 45 percenkénti szünetekkel. Délben, az



ebédszünetben a Forum ebédlőjében ebédeltem a többi diákkal. Itt szendvicseket, meleg ételeket egyaránt lehet találni és igen zsúfolttá válik az ebédszünetben. A délutáni órák például a tervezőstúdió volt, melynél önállóan dolgoztunk, ami sokszor estig húzódott, de jó volt, hogy minden diák bent volt a stúdióban és segítettük egymást. Ezután késő délután – este végeztem az egyetemen és számos diákprogram állt rendelkezésemre, mint például a holland vagy más nemzetiségek konyháit bemutató rendezvények.

9. Mi volt a legjobb és mi a legrosszabb élménye?

Azt hiszem a legjobb élményem volt egy bizonyos értelemben a legrosszabb is. A tervezőstúdió egyéni tervezési feladata szinte mindegyikünk számára nagyon nehéz és komplex volt: összetett közmű és közlekedési viszonyokkal, fontos narratívákkal, kaotikus épülethomlokzatokkal és nagy tervezési területtel. A tanárok nyíltan nyilvánítottak véleményt a munkáinkról és azt várták álljunk ki a projektünk mellett, hiszen mesterszakosként szerintük ez már elvárás volt. Mivel ez volt az első periódusom, így egyből mélyvízben éreztem magam. Azonban a végére ez vált az egyik legjobb élményemmé is, mert a konzulensem nagyon segítőkész volt, a többi kinti szaktársammal összekovácsolt minket a munka és a végső prezentációra sikerült egy jó projektet összeraknom, amivel én is és a tanárok is meg voltak elégedve. Valamint nagyon jó élmény, mert a tanárok között volt Adriaan Geuze, a West8 tájépítész iroda alapító tagja, akitől rengeteget tanultam. A stúdió közben pedig elvittek minket Hollandia rengeteg jelentős tájépítészeti alkotásához és a tervezési helyszínen is sok időt töltöttünk Rotterdamban, sőt a helyszín melletti Piet Blom kockaházaiban laktunk, ami már magában érdekes élmény volt.

10. Egyéb fontos megjegyzés

Mindenképp ajánlom a Wageningeni egyetemet, mert kiemelkedő, főleg a környezettudományok, tájépítészet terén. Azoknak megfelelő, akik szeretnének fejlődni, újat tanulni, tapasztani és mindezt egy csendes, nyugodt környezetben tenni. Nekem nagyon hasznos volt, hogy más nézőpontokat ismerhettem meg és úgy gondolom önállósodtam. Hollandiára mindig szívesen gondolok majd vissza a nyugalomával, pezsgő diákéletével és a rengeteg gyönyörű tájjal és várossal, amit láthattam.



11. Egy-két képet kérek, amely leginkább jellemzi az ösztöndíjas időszakot vagy fogadóintézményt és a külügyi honlapra és/vagy a faliújságra kitehető.



A Forum épülete a Campuson



Wageningen



Wageningen



Wageningen



Tervezési Stúdió tanulmányi kirándulása Rotterdamban



De Hoge Veluwe Nemzeti Park



Kérem nyilatkozzon, hogy a beszámolóját megoszthatjuk-e az Erasmus+ program iránt érdeklődő hallgatókkal *(kérjük a megfelelő szöveget hagyja meg, a másik verziót törölje)*:

- hozzájárulok ahhoz, hogy a beszámolómat az Erasmus+ program iránt érdeklődő hallgatók megkaphassák, elolvashassák.
- nem járulok hozzá ahhoz, hogy a beszámolómat az Erasmus+ program iránt érdeklődő hallgatók megkaphassák, elolvashassák.

Köszönöm!



Név:

Szak:

Fogadó egyetem vagy cég neve:

3. KINTI TANULMÁNYOK VAGY SZAKMAI GYAKORLAT ELFOGADÁSA A SZIÉ-n

Részképzés esetén a partneregyetemen teljesített kurzusok beszámítása:

Tantárgy a Learning Agreement szerint (idegen nyelven)	Kiutazás előtt az itthoni tanárával megbeszélte eljárás+	Tantárgy a Transcript szerint (idegen nyelven)	Kapott kredit (ECTS) a Transcript szerint	Itthoni elfogadás+ +	Utólag már tudom, hogy ezt a tárgyat kellett volna még felvennem

+ Lehetőségek:

5. a külföldi tantárgy min.75%-ban megegyezik a hazaival, így a kint szerzett jegyet és kreditet elfogadja a tanár
4. részletes beszámoló, jegyzet bemutatása után a tanár elfogadja a külföldön tanultakat
3. az elfogadás feltétele extra feladat megoldása
2. a tanár elutasítja a beszámítást, mert eltér a kinti és itthoni tananyag
1. a tanár eleve elutasítja a kint tanultak beszámítását
1. nincs itthon ilyen tantárgy
- * egyéb (magyarázatot kérek!)

++ Mint fent, csak múlt időben (a megbeszélthez képest mi történt)

Szakmai gyakorlat esetén a fogadó cégnél teljesített szakmai gyakorlat elfogadása *(kérjük a megfelelő kockába tegyen X-et):*

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

A szakmai gyakorlat a tanterv része, ezt teljesítettem külföldön, ezért a tanár elfogadja;

A szakmai gyakorlat a tanterv része, a külföldi tevékenységet a szakmai gyakorlat egy részeként a tanár elfogadja;



<input type="checkbox"/>	A szakmai gyakorlat a tanterv része, de a külföldi szakmai gyakorlatot a tanár nem fogadja el;
<input type="checkbox"/>	A szakmai gyakorlat a tantervnek nem része, de a külföldi szakmai gyakorlatot valamilyen tanegységként a tanár elfogadja;
<input type="checkbox"/>	A szakmai gyakorlat a tantervnek nem része, ezért a külföldi szakmai gyakorlatot nem fogadják el.

<input type="checkbox"/>	A szakmai gyakorlatra vonatkozó kreditértéket teljes egészében megkaptam.
<input type="checkbox"/>	A szakmai gyakorlatra vonatkozó kreditérték egy részét megkaptam.
<input type="checkbox"/>	Nem kaptam kreditet a szakmai gyakorlat teljesítéséért.