



## TARTALMI BESZÁMOLÓ

### 1. ADATOK

1. Pályázó neve:	Kora: 21
2. Intézmény: Szent István Egyetem, Mezőgazdaság és Környezettudományi Kar Szak: Vadgazda mérnök Bsc.	
3. Állandó lakcíme Ir.szám: Város: Utca, házszám, emelet, ajtó: Telefon: E-mail:	
4. Értesítési címe (csak ha különbözik az állandó lakcímtől) Ir.szám: Város: Utca, házszám, emelet, ajtó:	
5. Fogadóintézmény pontos neve: <b><u>University of Sassari</u></b>	
Fogadóország: Olaszország	
Kinttartózkodás időpontja (-tól, -ig): 2011.08.01-2011.10.31	Hónapok száma: 3
ERASMUS támogatás összesen:	EUR 900
Fogadó intézmény által nyújtott támogatás:	EUR
Saját hozzájárulás összesen:	EUR 600
Egyéb hozzájárulás:	EUR

### 2. KÉRDÉSEK

1. Milyen problémák merültek fel az utazás előkészítése kapcsán (kinti szakmai gyakorlati program összeállítása, egyeztetés itthoni tanáraival, nyelvi felkészülés, kiutazás megszervezése, biztosítás)?

Semmilyen különösebb probléma nem merült fel.

2. Okozott-e gondot a szállás biztosítása a fogadó országban? Ki segített a szállás megszervezésében? Milyen volt a szállás, mit tanácsos itthonról vinni?

A fogadó intézmény biztosított ingyenes szállást. A szállást a kutatásokért felelős professzor intézte. A kutatócsoporttal együtt laktam. A különböző helyeken az ágynemű megléte és minősége igen eltérő, a hálósákomnak hasznát vettem.

3. Nehéz volt-e beilleszkednie, ill. sikerült-e a beilleszkedés, milyen kapcsolatot alakított ki a helyiekkel és a többi külföldivel?

A beilleszkedés könnyen ment, a gördülékeny kétoldalú nyelvtudás ezt nagyban segíti. Szoros baráti kapcsolatokat sikerült kiépítenem. A helyiekkel komoly konfliktushelyzetbe soha nem kerültem.

4. Meg volt-e elégedve a fogadó intézmény nyújtotta szakmai vezetés, mentorálás színvonalával?



Teljes mértékben. Nemzetközileg is több helyről elismert színvonalú és egyben nagyon hasznos tudásanyagot adtak át nekem.

5. Szakmai gyakorlati programját végrehajtotta-e az előírt módon?

Igen.

6. Hogyan fogadták el itthon a külföldön töltött szakmai gyakorlatát? (Kreditek beszámítása, ill. betétlap.)

Külföldi szakmai gyakorlatként.

7. A küldő intézménnyel kapcsolatos észrevételei

Nagyon sok hátránnyal járt, hogy az ösztöndíj összegét Forint alapú számlára magyar pénznemben kaptam meg.

8. A fogadóintézménnyel kapcsolatos észrevételei (Mi az, ami eltér az itthonitól? Mi a fogadó intézmény erőssége?)

Az felsőoktatás struktúrája kissé különbözik. A Bsc. diploma után két év „specializáció” következik (amely a Phd. képzés elkezdéséhez kötelező), az Msc. csak ez után jön, általában rövidebb, mint két év és nem kötelező a Phd.-hoz. Az egyetemek közti átjárhatóság sokkal jobb, mint Magyarországon.

9. Írja le a külföldi tartózkodás egy átlagos napját, napirendjét!

Általában késő délelőtt keltünk, ezután napközben labormunkával, tudományos cikkek olvasásával vagy számítógépes adatfeldolgozással foglalkoztunk. Sötétedés után általában 8 és 10 óra között mentünk ki a területre farkasüvölni. Hegyvidéki erdős területeken játszottunk le farkas hangot és az erre érkezett válaszokat rögzítettük. Ez a munka hajnali 3-4 óráig tartott, ekkor fekdüztünk le.

10. Mi volt a legjobb és mi a legrosszabb élménye?

Legjobb élményem, amikor teliholdas éjszakán a saját magam által imitált farkasüvöltésre többször is valódi farkasok válasza érkezett. Igazán rossz élményem nem volt. Érdemes azért megjegyezni, hogy mediterrán országokban még nyáron is éjszaka nagyon hideg lehet, ez eleinte felkészületlenül ért, ezért néha nagyon fáztam.

11. Egyéb fontos megjegyzés

Érdemes lenne az Euro alapú ösztöndíjat Euro számlára utalni és nem Forintra átváltani. Így az időközbeni árfolyam ingadozások kivédhetőek. (Az én kinn tartózkodásom alatt a Ft/€ árfolyam több mint 10 %-ot romlott!)

11. Egy-két képet kérek alább besúrva, amely leginkább jellemzi az ösztöndíjas időszakot vagy fogadóintézményt és a külügyi honlapra és/vagy a faliújságra kitehető.

Köszönöm!

