



## TARTALMI BESZÁMOLÓ

Erasmus+ részképzés\*

### 1. ADATOK

1. <b>Pályázó neve:</b>		Kora: 24
2. <b>Intézmény:</b> Szent István Egyetem		Kar: MKK
Szak: Agricultural engineering		
Képzési szint (bachelor, master vagy doktori): master		
3. <b>Állandó lakcíme</b>		
4. <b>Értesítési címe</b> (csak ha különbözik az állandó lakcímtől)		
Ir.szám:		Város
Utca, házszám, emelet, ajtó:		
5. Fogadóintézmény vagy fogadó szervezet pontos neve: Cranfield University		
Fogadóország: Egyesült Királyság		
Kinttartózkodás időpontja (-tól, -ig): 2016.09.27-2017.09.08.		Hónapok száma:11
ERASMUS+ támogatás összesen: 0		EUR
Saját hozzájárulás összesen: 0		EUR
Egyéb hozzájárulás: 8412(Campus Mundi)		EUR

### 2. KÉRDÉSEK

1. Milyen problémák merültek fel az utazás előkészítése kapcsán (kinti tanulmányi program vagy munkaterv összeállítása, egyeztetés itthoni tanáraival, nyelvi felkészülés, kiutazás megszervezése, biztosítás)?

Az előkészítést a kiutazás előtt egy évvel megkezdtem. Felvettem minden tárgyat előzetesen, amit be tudtam illeszteni az órarendembe. A maradék tárgyakból külön engedélyt kértem, hogy levizsgálhassak a nyári vizsgaidőszak után. Így csak egy tárgyam maradt, amit kinti tárgy alapján e tudtam fogadtatni. IELTS vizsgát tettem még a jelentkezés előtt. Biztosítást egyénileg kötöttem a Magyar Posta Zrt-nél.

2. Okozott-e gondot a szállás biztosítása a fogadó országban? Ki segített a szállás megszervezésében? Milyen volt a szállás, mit tanácsos itthonról vinni?

Nem okozott gondot a szállás megszervezése, mivel már időben sikerült beadni a jelentkezést a fogadó egyetem számára. A jelentkezés után másfél-két hónappal kaptam válasz e-mailt, melyben informáltak a továbbiakról. Médiium méretű szobámmal elégedett voltam. A kiutazóknak javaslom, hogy vigyenek ki átalakítót az elektromos eszközöknek (lap top, telefontöltő, hajszárító...)

3. Nehéz volt-e beilleszkednie, ill. sikerült-e a beilleszkedés, milyen kapcsolatot alakított ki a helyiekkel és a többi külföldivel?

A beilleszkedés könnyen ment. Életre szóló barátságok szövődtek és a helyiek illetve az egyetem dolgozói is rendkívül segítőkészek voltak.

4. Meg volt-e elégedve a fogadó intézmény nyújtotta oktatás színvonalával, vagy szakmai gyakorlat esetén a fogadó cég által kiadott feladatok színvonalával?

Az oktatás színvonala magas volt és beváltotta a hozzá fűzött reményeket.

5. Tanulmányi programját vagy szakmai gyakorlatát végrehajtotta-e az előírt módon?

Tanulmányi programom az előírt módon végrehajtottam.



6. Kinti tárgyaiból vagy szakmai gyakorlatából mit fogadtak el itthon? (A 2. oldal táblázatát akkor adja le, ha már lezárult, hogy mit fogadnak el!)

Egy tárgyat fogadtak el: Soil Plant Environment Science modult Functions of Soil in our Environment itthoni tárgyként fogadták el. A kinti assignment eredményem 72% lett, amire itthon 4-es érdemjegyet kaptam.

6. A küldőintézménnyel kapcsolatos észrevételei

A küldőintézmény munkatársai segítőkészek voltak.

7. A fogadóintézménnyel kapcsolatos észrevételei

A fogadóintézmény munkatársai segítőkészek, rugalmasak voltak. Az e-mailekre szinte azonnal válaszoltak.

(Mi az, ami eltér az itthonitól? Mi a partneregyetem vagy a fogadó cég erőssége?)

Az adminisztráció a partneregyetemen sokkal gördülékenyebben ment. Minden felmerülő problémára külön felkészített gárda reagált. Amennyiben nem a jó helyre küldtem kérésem, elirányítottak a megfelelő személyhez.

8. Írja le a külföldi tartózkodás egy átlagos napját, napirendjét!

A modulok során 9-től este fél 6-ig órák voltak. Egy óra másfél óra, köztük negyed órás szünetekkel és egy ebédszünettel (1,5 óra). A group project során egyénileg illetve a partnercég munkatársával és tanárainkkal egyeztetve szabtuk meg a találkozókat. A thesis project során a konzulensekkel egyeztetve határoztuk meg a találkozókat.

9. Mi volt a legjobb és mi a legrosszabb élménye?

Legjobb élményem, hogy megtanultunk csapatban dolgozni és egy problémakört többféleképpen megközelíteni függően attól, hogy ki honnan jött vagy milyen tapasztalatokkal rendelkezik. Legrosszabb élményem, hogy abból a tárgyból kaptam a leggyengébb jegyem, amibe a legtöbb energiát befektettem.

10. Egyéb fontos megjegyzés

-



**Szak: Future Food Sustainability**

**Fogadó egyetem vagy cég neve: Cranfield University**

### 3. KINTI TANULMÁNYOK VAGY SZAKMAI GYAKORLAT ELFOGADÁSA A SZIÉ-n

**Részképzés esetén a partneregyletemen teljesített kurzusok beszámítása:**

Tantárgy a Learning Agreement szerint (idegen nyelven)	Kiutazás előtt az itthoni tanárával megbeszélte eljárás+	Tantárgy a Transcript szerint (idegen nyelven)	Kapott kredit (ECTS) a Transcript szerint	Itthoni elfogadás++	Utólag már tudom, hogy ezt a tárgyat kellett volna még felvennem
Soil Plant Environment Science	5	Functions of Soil in our Environment	4	5	-

+ Lehetőségek:

- 5 a külföldi tantárgy min.75%-ban megegyezik a hazaival, így a kint szerzett jegyet és kreditet elfogadja a tanár
- 4 részletes beszámoló, jegyzet bemutatása után a tanár elfogadja a külföldön tanultakat
- 3 az elfogadás feltétele extra feladat megoldása
- 2 a tanár elutasítja a beszámítást, mert eltér a kinti és itthoni tananyag
- 1 a tanár eleve elutasítja a kint tanultak beszámítását
- 0 nincs itthon ilyen tantárgy
- \* egyéb (magyarázatot kérek!)

++ Mint fent, csak múlt időben (a megbeszélthez képest mi történt)