



TARTALMI BESZÁMOLÓ

Erasmus+ szakmai gyakorlat

Kitöltendő a hazaérkezést követő 15 napon belül és visszaküldendő
az Erasmus Iroda részére
(e-mail: erasmus-out-godollo@szie.hu)

1. ADATOK

1. Pályázó neve:		Kora: 23
2. Intézmény: Szent István Egyetem Tájépítészeti és Településtervezési Kar		
Szak: Településüzemeltető		
Képzési szint (bachelor, master vagy doktori): bachelor		
3. Állandó lakcíme		
Ir.szám:		Város:
Utca, házszám, emelet, ajtó:		
Telefon:		
E-mail:		
4. Értesítési címe (csak ha különbözik az állandó lakcímtől)		
Ir.szám:		Város:
Utca, házszám, emelet, ajtó:		
5. Fogadóintézmény vagy fogadó szervezet pontos neve:		
Lap Landscape and Urban Design		
Fogadóország: Hollandia		
Kinttartózkodás időpontja (-tól, -ig):		Hónapok száma:
2016. 08.24.		3,5
ERASMUS+ támogatás összesen:		EUR 1500
Saját hozzájárulás összesen:		EUR 1500
Egyéb hozzájárulás:		EUR 0

2. KÉRDÉSEK

1. Milyen problémák merültek fel az utazás előkészítése kapcsán (kinti tanulmányi program vagy munkaterv összeállítása, egyeztetés itthoni tanáraival, nyelvi felkészülés, kiutazás megszervezése, biztosítás)?

A kiutazás egyszerűen ment. Mindent magamnak intéztem, azonban a fogadóintézmény késői válasza miatt, nagyon kevés időm maradt arra, hogy szállást találjak. A repülőjegyemet későn tudtam megvásárolni, ezért az jóval költségesebb volt, mint ami eredetileg tervezett volt.



- 2. Okozott-e gondot a szállás biztosítása a fogadó országban? Ki segített a szállás megszervezésében? Milyen volt a szállás, mit tanácsos itthonról vinni?**

Nagy segítségemre volt egy idősebb diák, aki szintén ebben az irodában végezte szakmai gyakorlatát. Sokat segített, hogy mely honlapok böngészésével találhatok szállást. (housinganywhere.com, kamernet.nl)

- 3. Nehéz volt-e beilleszkednie, ill. sikerült-e a beilleszkedés, milyen kapcsolatot alakított ki a helyiekkel és a többi külföldivel?**

Nehéz volt a beilleszkedés, nem is mondanám teljes mértékben sikeresnek.

- 4. Meg volt-e elégedve a fogadó intézmény nyújtotta oktatás színvonalával, vagy szakmai gyakorlat esetén a fogadó cég által kiadott feladatok színvonalával?**

Szakmailag igen elismert iroda fogadott, a tudást nagyon precízen igyekeztek átadni. Sokat fejlődtem a szakmában fontos programok használatában (AutoCAD, Adobe Photoshop, Adobe Illustrator, Adobe InDesign)

- 5. Tanulmányi programját vagy szakmai gyakorlatát végrehajtotta-e az előírt módon?**

Igen, mindent sikerült teljesítenem az előírt módon.

- 6. Kinti tárgyaiból vagy szakmai gyakorlatából mit fogadtak el itthon? (A 2. oldal táblázatát akkor adja le, ha már lezárult, hogy mit fogadnak el!)**

A Hollandiában végzett szakmai gyakorlatomat, teljesmértékben elfogadták itthon, melyre hazajövetelem után, egy a szakmai tartalomról történő beszámoló alapján értékelték a tanszéken.

- 7. A küldőintézménnyel kapcsolatos észrevételei**

Az egyetem megfelelő módon értesített mindenről, az adminisztrációs munka elvégzése is zökkenőmentes volt. Minden rendben ment: mindenki nagyon türelmes és kitartó volt, ezt ezúton is szeretném megköszönni.

- 8. A fogadóintézménnyel kapcsolatos észrevételei**

(Mi az, ami eltér az itthonitól? Mi a partneregyetem vagy a fogadó cég erőssége?)

Az iroda nagyon szép volt, a szakmai színvonal pedig magas. A hollandok egy kissé hidegebb népség, ezért szoros, esetleg munkán kívüli baráti viszony ápolása nehézkes.



9. Írja le a külföldi tartózkodás egy átlagos napját, napirendjét!

7. 30 – Nap kezdete

8.45 – Munkaidő kezdete

20:00 - Munkaidő vége (napi 10/11 óra munka, azonban a péntek szabadnap volt)

10. Mi volt a legjobb és mi a legrosszabb élménye?

A legjobb élményeim a szabadnapjaimon, hétvégéken töltött utazásaimhoz köthetők. A legrosszabb az volt, hogy kinn kellett befejeznem a szakdolgozatomat.

11. Egyéb fontos megjegyzés

Nincs.

12. Egy-két képet kérek, amely leginkább jellemzi az ösztöndíjas időszakot vagy fogadóintézményt és a külügyi honlapra és/vagy a faliújságra kitehető.

Sajnos a főnököm nem engedte, hogy az irodában képeket készítssek. ☹

