



TARTALMI BESZÁMOLÓ

Erasmus+ szakmai gyakorlat

Kitöltendő a hazaérkezést követő 15 napon belül és visszaküldendő az Erasmus Iroda részére

(e-mail: erasmus-out-godollo@szie.hu)

1. ADATOK

1. Pályázó neve:		Kora: 29
2. Intézmény: Szent István Egyetem		Kar: Gazdaság- és Társadalomtudományi
Szak: Emberi erőforrás tanácsadó		
Képzési szint (bachelor, master vagy doktori): Mester		
3. Állandó lakcíme		Város:
I.r.szám		
Utca, házszám, emelet, ajtó:		
Telefon:		
E-ma		
4. Értesítési címe (csak ha különbözik az állandó lakcímtől)		Város: Budapest
I.r.szám: 1139		
Utca, házszám, emelet, ajtó: Tahi utca 18. 2.emelet 7.		
5. Fogadóintézmény vagy fogadó szervezet pontos neve:		
Españole International House Valencia		
Fogadóország: Spanyolország		Hónapok száma: 3
Kinttartózkodás időpontja (-tól, -ig):		
2016. 07. 01. – 2016. 09. 30.		
ERASMUS+ támogatás összesen:		1500 EUR
Saját hozzájárulás összesen:		1000 EUR
Egyéb hozzájárulás:		0 EUR

2. KÉRDÉSEK

1. Milyen problémák merültek fel az utazás előkészítése kapcsán?

A program egészet tekintve a legtöbb problémát és időt a pályázat előkészítése, elbíraltatása és a gyakorlati hely keresése jelentette. Ez több mint fél évet vett igénybe esetemben összesen. Csak a saját kinttartásomról mulott, hogy végül megvalósult ez a 3 hónap. Levelezős hallgató révén az információk megszerzése a programról, illetve a felreinformálás miatti elbizonytalanodás nehezítette a véleményem szerint nappal diákoknak könnyű folyamatokat is (első körben azt a tájékoztatást kaptam, hogy nem is pályázhatok, majd mikor kiderült, hogy megis, kaptam az információt, hogy az ajánlások megszerzése lesz lehetetlen, hiszen ahhoz nem találkozunk eleget tanárjainkkal/kizárólag onkentes munka után ajánlanak). Ezután rengeteg intézményt kerestem meg azzal, hogy ingyen munkaerőként tudnának alkalmazni, de a közvetítő cégeken kívül csupa nemleges válasz érkezett vagy semmi visszajelzés. Több közvetítővel is beszéltem tehát, történtek Skype interjúk idegen nyelven, de a jutalékukat csak ezután közölték, amit nem tudtam/szerettem volna megfizetni (300-800 EUR). Kertem segítséget az Egyetem Erasmus Irodájától is a gyakorlati hely keresése érdekében, de nem tudtak mást tanácsolni, minthogy interneten kutakodjak. Miután találtam egy céget, akik fogadtak volna, elkezdtem feltenni kérdéseimet az Erasmus Irodának e-mail-en, telefonon, Facebook oldalon a pályázattal kapcsolatban (minek után személyesen megjelenni nem volt lehetőségem Godollon), de 1-2 hónapos kesesekkel és sok idegeskedéssel, bizonytalanok után kaptam választ (kesőbb megtudtam, hogy a lefolyt személyzeti változások miatt történt, vagy mert az új munkatárs csak rész munkaidőben látta el



feladatát, majd később is távozott). Emiatt a kesedelem miatt a nehezen megtalált cég visszalépett (szerettek volna, hogy kezdjek, de közben abban sem voltam biztos, hogy a pályázathoz szükséges dokumentumokat elolvassa-e majd valaki, vagy hogy rendelkezni fogok-e az osztóndíjjal, hiszen enélkül teljesen oneróbol ezt az utat nem tudtam fedezni).

A végére találtam egy másik vállalatot, és a szerencsében bízva, hogy a jövőben gyorsabb választ kapok a koordinátoroktól, leszerződtem a céggel és megszerveztem a kiutazásom (miközben a bírálatra vártam). Az osztóndíjat a második munkahetemen folyósította az Egyetem, addig pedig szülői kölcsönből oldottam meg a kinttartózkodásom/utazásom.

A kiutazás megszervezése, biztosítás kötése és szállás keresése volt a legegyszerűbb, tekintve, hogy már volt hosszabb távú külföldi kinttartózkodásom és rendelkeztem az ehhez szükséges rutinnal.

2. Okozott-e gondot a szállás biztosítása a fogadó országban? Ki segített a szállás megszervezésében? Milyen volt a szállás, mit tanácsos itthonról vinni?

Mindent magam intéztem, segítség nélkül. Internetes honlapon kerestem szállást maganszemélytől, mert így volt olcsóbb. Az első hónap után szállást kellett váltanom, mert a konyhában alapvető, a főzéshez szükséges eszközök nem álltak a rendelkezésünkre, illetve messze volt a gyakorlati helytől.

Egy felszerelt lakásban nem szükséges semmit vinni, csak a saját ruhat és gyógyszereket. Minden más beszerezhető.

3. Nehéz volt-e beilleszkednie, ill. sikerült-e a beilleszkedés, milyen kapcsolatot alakított ki a helyiekkel és a többi külföldivel?

A beilleszkedés nagyon könnyű volt, amit a helyi kultúrának köszönhetek és annak, hogy beszéltem az adott nyelvet. A spanyolok nagyon segítőkészek és vendégszeretőek.

4. Meg volt-e elégedve a fogadó intézmény nyújtotta oktatás színvonalával, vagy szakmai gyakorlat esetén a fogadó cég által kiadott feladatok színvonalával?

A szerződésünkben felsoroltak szinte egyikeivel sem bíztak meg, többször kellett beszelnem a vezetőmmel arról, hogy adjon más jellegű feladatokat, amik tanulmányaimhoz kapcsolódnak. Többsegeben a sztereotípiáknak megfelelő gyakorlati feladatot láttam el, azaz postára jartam és a raktárban pakoltam. Egyáltalán nem vagyok megelegedve a szerzett tapasztalattal, mert az oktatás/betanítás teljes egészében hiányzott. Sokszor orak teltek el arra várva, hogy valamilyen feladatot kapjak, majd a felsovezetővel beszélve kaptam új feladatot, de az sem kapcsolódott a tanulmányokhoz. Azt a választ kaptam, hogy ennél több munka nincs a gyakorlati helyeken, a munkatársak túl elfoglaltak a betanításhoz. Ha ezt nézem, elpazarolt idő, energia és pénz volt a programban való részvétel, de bízom benne, hogy az önéletrajzomban később hasznos 3 hónap volt ez, valamint alkalmam volt megismerni a helyi kultúrát és gyakorolni a nyelvet, ugyanakkor a jövőben szeretnék valódi gyakorlatot szerezni, hogy később munkám során fel tudjam használni a szerzett ismereteket.

5. Tanulmányi programját vagy szakmai gyakorlatát végrehajtotta-e az előírt módon?

A 4-es pontban megválaszoltam. A gyakorlati időt a szerződésnek megfelelően letöltöttem.

6. Kinti tárgyairól vagy szakmai gyakorlatáról mit fogadtak el itthon? (A 2. oldal táblázatát akkor adja le, ha már lezárult, hogy mit fogadnak el!)



A fogadó intézménnyel való szerződést megelőzően már informálódtam arról, hogy szakmai gyakorlatomba beleszámítható-e ez a gyakorlat, és a válasz igen volt.

7. A küldőintézménnyel kapcsolatos észrevételei

Küldő intézmény nem volt (külső szervezet).

8. A fogadóintézménnyel kapcsolatos észrevételei
(Mi az, ami eltér az itthonitól? Mi a partneregyetem vagy a fogadó cég erőssége?)

Nagyon erős adminisztráció és precizitás áll az oktatások megszervezése mögött, otthon ilyen fokú technológiát és rendszerezettséget nem láttam eddig. Az irodákban a legmodernebb gépeken dolgoztunk, a tanárok iPad segítségével adták le a tanórákat.

9. Írja le a külföldi tartózkodás egy átlagos napját, napirendjét!

Átlag napi 8 órát dolgoztam, amit az iroda felszereltségének áttekintésével kezdtem, a hiányosságokat pótoltam, majd az újonnan érkező diákok személyi adatait vittem fel a központi adatbázisba. Ezután rendszerint archiváltam a felgyűlt papír alapú anyagokat, postára vittem a leveleket, az érkező leveleket juttattam el a diákokhoz. Naponta kellett személyes problémákat megoldani a diákok körül, minek után többen 18 év alattiak voltak (orvoshoz kíséreni és ott fordítani, rendőrségre menni az ellopott iratok miatt, eltűnt a bőrönd a reptéren, reklamáció intézése). Ezt követően a következő héten érkező diákok welcome csomagját állítottam össze (90-190 diák, változó volt). Délután alkalmanként a számukra szerveződő programokban segédkeztem (a legjobb elfoglaltság volt).

10. Mi volt a legjobb és mi a legrosszabb élménye?

A legjobb élmények közé tartozott, amikor a fiatal diákoknak tudtam segíteni – probléma az orvosnál, lakásukban, bőröndjeikkel, rendőrségen. Ekkor éreztem, hogy a megkeve nyelvtudással és korábbi élettapasztalattal megkönnyíthetek egy számukra nehéz és stresszes szituációt.

A legrosszabb élmények közé a kisse megalázó feladatok elvégzése tartoztak, amikor gyakornok lévén azt a feladatot kaptam, amit senki nem szeretett csinálni (fenyvasolópapírokkal megpakolt dobozok pakolása), majd egyszer meg össze is nevettek ezen munkatársaim („ujonc” hatás). Ez ellen sokat tiltakoztam és hangoztattam, hogy nemcsak hogy nem ezért jöttem ide, hanem lány is vagyok, akivel ilyen nehéz tárgyat nem szabadna megattatni.

11. Egyéb fontos megjegyzés

Szeretnék újra pályázni a programra, bízva benne, hogy a következő fogadó intézményben több szakmai feladatot kapok majd, illetve hogy a pályázat elbírálása ezúttal gyorsabb és gördülékenyebb lesz.

Kérem nyilatkozzon, hogy a beszámolóját megoszthatjuk-e az Erasmus+ program iránt érdeklődő hallgatókkal:

Hozzájárulok ahhoz, hogy a beszámolómat az Erasmus+ program iránt érdeklődő hallgatók megkaphassák, elolvashassák.

Köszönöm!



Név:

Szak: *Emberi Eroforras tanacsado*

Fogadó cég neve: *Españole International House*

3. KINTI TANULMÁNYOK VAGY SZAKMAI GYAKORLAT ELFOGADÁSA A SZIÉ-n

Szakmai gyakorlat esetén a fogadó cégnél teljesített szakmai gyakorlat elfogadása (kérjük a megfelelő kockába tegyen X-et):

- | | |
|-------------------------------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | A szakmai gyakorlat a tanterv része, ezt teljesítettem külföldön, ezért a tanár elfogadja; |
| <input type="checkbox"/> | A szakmai gyakorlat a tanterv része, a külföldi tevékenységet a szakmai gyakorlat egy részeként a tanár elfogadja; |
| <input type="checkbox"/> | A szakmai gyakorlat a tanterv része, de a külföldi szakmai gyakorlatot a tanár nem fogadja el; |
| <input type="checkbox"/> | A szakmai gyakorlat a tantervnek nem része, de a külföldi szakmai gyakorlatot valamilyen tanegységként a tanár elfogadja; |
| <input type="checkbox"/> | A szakmai gyakorlat a tantervnek nem része, ezért a külföldi szakmai gyakorlatot nem fogadják el. |
-
- | | |
|--------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | A szakmai gyakorlatra vonatkozó kreditértéket teljes egészében megkaptam. |
| <input type="checkbox"/> | A szakmai gyakorlatra vonatkozó kreditérték egy részét megkaptam. |
| <input type="checkbox"/> | Nem kaptam kreditet a szakmai gyakorlat teljesítéséért. |